Решение о признании соглашения о разделе имущества недействительным и обязании возврата имущества в первоначальное положение — Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа

**Мотивированное решение составлено 17 мая 2011 года**

Дело № 2-\*\*\*/2011

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

12 мая 2011 года                                                                                                 гор. Нарьян-Мар

        Нарьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Воропаева С.Г.,

при секретаре Фахретдиновой Н.С.,

с участием ответчика М.

представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Г. к М. о признании соглашения о разделе имущества недействительным и обязании возврата имущества в первоначальное положение,

УСТАНОВИЛ:

       В суд обратился Г. с исковым заявлением к М. о разделе совместно нажитого имущества.

       Согласно заявлению, с 19 декабря 1981 года он состоял в зарегистрированном браке с М., который 17 октября 2007 года расторгнут. В период брака ими было приобретено различное имущество, которое по обоюдной договоренности использовалось в совместном бизнесе.

       29 ноября 2009 года М. по собственной инициативе составила соглашение о разделе общего имущества супругов, в соответствии с которым он был обязан передать ей часть имущества в личное пользование. В соответствии с п. 4  заключенного соглашения, оно вступает в силу с момента его нотариального удостоверения, в силу п. 5, с момента указанного в п. 4 соглашения, стороны по настоящему соглашению становятся собственниками имущества, указанного в п. 1 настоящего соглашения. С предложенными условиями соглашения он был согласен и подписал его.

       М. являясь инициатором раздела имущества и составления соглашения взяла на себя обязанность нотариального заверения соглашения.

       В соответствии с соглашением он передал М. следующее имущество: судно теплоход «Чибью», стоимостью 1 416 600 рублей; судно теплоход «Приморск», стоимостью 462 200 рублей; судно баржа «ББР-2630», стоимостью 319 400 рублей; судно баржа «2447» стоимость не указана; судно баржа «МП-1107» стоимостью 241 100 рублей; офисное нежилое помещение, общей площадью 179,5 кв.м., находящееся по адресу г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, стоимостью 12 110 000 рублей. На все имущество кроме судна баржа «2447» М. были получены свидетельства о праве собственности. Данное судно М. не перерегистрировала в свою собственность и ему пришло налоговое уведомление в 2010 году об уплате налога в сумме 60 200 рублей, которое он был вынужден оплатить, не пользуясь им, в связи с чем ему причинен материальный ущерб.

         В ноябре 2010 года он узнал, что соглашение о разделе имущества с М. от 29 ноября 2009 года нотариально не заверено в нарушение п.п. 4 и 5, следовательно все сделки на основании этого соглашения должны быть признаны недействительными.

         Истец просит признать соглашение от 29 ноября 2009 года о разделе общего имущества супругов заключенное между ним и М. недействительным и обязать стороны возвратить все имущество в первоначальное положение.

         Признать недействительными свидетельства о регистрации права собственности на судно теплоход «Чибью», судно теплоход «Приморск», судно баржу ББР-2630, судно баржу МП-1107 выданные на имя М.

         Обязать М. передать ему по акту судно баржу № «2447».

         Признать недействительным свидетельство о праве собственности на нежилое офисное помещение, расположенное по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина.

          Признать право собственности за истцом на судно теплоход «Чибью», судно теплоход «Приморск», судно баржу ББР-2630, судно баржу МП-1107, нежилое офисное помещение, расположенное по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина переданные М. согласно соглашения о разделе общего имущества супругов от 29 ноября 2009 года.

          Истец надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

          Представитель истца надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился, ходатайствовал об отложении дела в связи с заболеванием.

         Ответчик М. с требованиями Г. не согласна, просит в удовлетворении требований отказать, пояснила, что соглашение о разделе судов было заключено по взаимному согласию сторон. Условия соглашения составлялись Г. и согласовывались сторонами. Пункт о нотариальном удостоверении был включен в соглашение, но нотариальное удостоверение требует больших материальных затрат, поэтому они отказались от нотариального заверения, но п. 4 в соглашении остался, его не исключили. Имущество отошедшее к ней было передано по актам приема-передачи подписанным сторонами, право на переданное ей имущество зарегистрировано в апреле 2010 года.

         Представитель ответчика с требованиями истца не согласен, просит в удовлетворении требований отказать, дал пояснения аналогичные пояснениям ответчика, дополнительно пояснил, что на передачу судов составлялись акты приема-передачи, истец и ответчик совместно оформляли право собственности на судна. С момента составления соглашения истец каких-либо требований не предъявлял.

       Суд выслушав ответчика, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, считает, что в удовлетворении требований Г. необходимо отказать, на основании следующего.

         В судебном заседании установлено, что супруги 29 ноября 2009 года заключили соглашение, согласно которого, нажитое ими во время брака имущество по взаимному согласию разделили в следующем порядке.

         Г. переданы: судно теплоход «Николай Чудотворец», судно теплоход «Свирь», судно баржа МП-3238, судно баржа «ББР-2620», судно баржа «2448», судно баржа «НБ-2».

         М. переданы: судно теплоход «Чибью», судно теплоход «Приморск», судно баржу ББР-2630, судно баржа «2447», судно баржу МП-1107, нежилое офисное помещение, расположенное по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина.

         Согласно п. 4 соглашения, оно вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

         В соответствии с п. 5 соглашения, стороны становятся собственниками имущества с момента указанного в п. 4 соглашения.

         А также, в п. 6 соглашения указано, что М. становится собственником имущества указанного в соглашении с момента регистрации указанного имущества на ее имя в установленном законодательством порядке.

         Согласно ч. 1 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

         В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

         Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

         Судом установлено, что требование п. 4 о нотариальном удостоверении соглашения стороны не выполнили, однако заключив соглашение, супруги исполнили другие существенные условия соглашения, фактически приняли имущество, право собственности на имущество зарегистрировали, оно использовалось сторонами в соответствии с его предназначением.

         Семейный кодекс РФ признает раздел имущества законным как удостоверенный нотариально, так и не удостоверенный.

         В пункте 4 соглашения указано, что оно вступает в силу с момента его нотариального удостоверения, но поскольку все условия соглашения сторонами исполнены, имущество фактически разделено, стороны длительное время пользовались им, претензий не предъявляли, зарегистрировали его в установленном законом порядке, суд считает, что  необходимо признать соглашение законным.

        Также в п. 6 соглашения указано, что М. становится собственником имущества указанного в соглашении с момента регистрации указанного имущества на ее имя в установленном законодательством порядке.

         Требование п. 6 соглашения исполнено, М. зарегистрировала право собственности на судна: теплоход «Чибью», судно теплоход «Приморск», судно баржу ББР-2630, судно баржу МП-1107, нежилое офисное помещение, расположенное по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, что подтверждается свидетельствами о праве собственности.

        Согласно ч. 2 ст. 163 ГК РФ нотариальное удостоверение сделок обязательно в случае, предусмотренных соглашением сторон.

         Однако в силу ч. 2 ст. 165 ГК РФ если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения сделки, суд вправе по требованию исполнившей сделку стороны признать сделку действительной.

         Суд считает несостоятельным довод истца, что на М. лежала обязанность нотариального удостоверения соглашения, поскольку, в соглашении не указано, на какую сторону возложена эта обязанность.

          Таким образом, суд считает, что соглашение от 29 ноября 2009 года заключенное между Г и М. о разделе совместно нажитого имущества не противоречит закону, и нет оснований для признания его недействительным.

          В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, судебные расходы взыскиваются с ответчика в пользу истца в случае удовлетворения его требований.

         Если в удовлетворении требований отказано судебные расходы не взыскиваются.

         Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

        В удовлетворении требований Г. отказать.

        Решение может быть обжаловано в  суд Ненецкого автономного округа в течение 10 дней с момента составления мотивированного решения путем подачи кассационной жалобы через Нарьян-Марский городской суд.

       Председательствующий -